



POLSKI KOMITET OCHRONY ODGROMOWEJ SEP

Rok zał. 1958

1

Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

GRZEGORZ MASŁOWSKI

PRZEWODNICZĄCY PKOO SEP



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

2

Warszawa, dnia **19 sierpnia 2013 r.**

The screenshot shows a web browser window with the URL www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=16AF3A9E. The page header includes the logo of the Polish Parliament (SEJM) and the text "VII kadencja" and "ARCHIWUM". Below the header, there is a navigation menu with options: STRONA GŁÓWNA, PRACE SEJMU, POSŁOWIE, O SEJMIE, and ITV SEJM. A search bar is located on the right side of the menu. The main content area displays the following text:

Strona główna » Prace Sejmu » Posiedzenia Sejmu » Interpelacje, zapytania, pytania i oświadczenia poselskie » Interpelacja nr 19761 » Tekst odpowiedzi

**Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra -
na interpelację nr 19761
w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm**



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

3

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„Szanowna Pani Marszałek! W odpowiedzi na interpelację panów posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Jarosława Górczyńskiego i Piotra Zgorzelskiego w sprawie charakteru prawnego Polskich Norm w przepisach budowlanych, przekazaną przy piśmie z dnia 23 lipca 2013 r., znak: SPS-023-19761/13, uprzejmie informuję i wyjaśniam.

Ad 1. Źródła prawa powszechnie obowiązującego zostały określone enumeratywnie w art. 87 Konstytucji RP; są nimi: konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe i rozporządzenia oraz na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Polskie Normy nie należą do żadnej z wyżej wymienionych kategorii, a zatem nie mogą być uznane za samodzielne źródła prawa powszechnie obowiązującego.

Takie stanowisko, zgodnie z którym Polskie Normy nie stanowią źródeł prawa, jest prezentowane jednolicie w orzecznictwie sądownoadministracyjnym (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 maja 2008 r., sygn. akt I OSK 785/07; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 19 maja 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 183/09; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 2240/11).”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

4

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„Ad 2. Polska Norma, jak stanowi art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. Nr 169, poz. 1386, z późn. zm.), jest normą krajową, przyjętą w drodze konsensu i zatwierdzoną przez krajową jednostkę normalizacyjną, powszechnie dostępną, oznaczoną - na zasadzie wyłączności - symbolem PN. Z kolei zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy o normalizacji za normę rozumie się **dokument przyjęty na zasadzie konsensu** i zatwierdzony przez upoważnioną jednostkę organizacyjną, ustalający - do powszechnego i wielokrotnego stosowania - zasady, wytyczne lub charakterystyki odnoszące się do różnych rodzajów działalności lub ich wyników i zmierzający do uzyskania optymalnego stopnia uporządkowania w określonym zakresie. **Polskie Normy opisują aktualny poziom wiedzy w danej dziedzinie i w tym zakresie są uznanymi regułami technicznymi.**

Należy zaznaczyć, że zgodnie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, **oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, która egzemplifikuje się, w szczególności w tym przypadku, w postanowieniach Polskich Norm.**”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

5

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„**Szczególną rolę i znaczenie** odgrywają w tym zakresie Polskie Normy powoływane w przepisach prawnych, zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o normalizacji. W normach tych zawarta jest wiedza techniczna, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, mająca istotne znaczenie dla spełnienia przez obiekty budowlane wymagań podstawowych, a w konsekwencji zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom tych obiektów.

Zatem przepis art. 5 ust. 4 ustawy o normalizacji czyni Polskie Normy, w całości lub w stosownym zakresie powołania, integralną częścią przepisu, w którym zostały powołane, i oznacza, że obowiązek stosowania reguł technicznych zawartych w określonych normach wynika wyłącznie z przywołania ich w tekstach przepisów prawa. Powołanie określonej Polskiej Normy w przepisach techniczno-budowlanych oznacza, że jej postanowienia powinny być stosowane przez podmioty, których te postanowienia dotyczą, w zakresie, w jakim je powołano w tych przepisach.”

Projekt z dnia 11 maja 2016 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA¹⁾

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie²⁾

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) zarządza się, co następuje:



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

7

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„W konsekwencji przywołane w załączniku do rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.), normy są **obowiązujące**, a inwestorzy oraz pozostali uczestnicy procesu budowlanego powinni je stosować.”





Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

8

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 6 maja 2008 r., sygn. akt I OSK 785/07, wskazał, iż jakkolwiek Polskie Normy nie są same przez się przepisami prawa pracy, to nie można jednak skutecznie organom administracji postawić zarzutu naruszenia prawa przez odwołanie się do Polskiej Normy, która w sposób optymalny zapewnia realizację spoczywającego na pracodawcy obowiązku stworzenia pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Tego rodzaju stanowisko zaprezentowano również w piśmiennictwie, gdzie stwierdzono, iż w przypadku powołania w akcie prawnym określonej Polskiej Normy, powinna ona być stosowana przez podmioty zobowiązane w tym akcie prawnym w zakresie, w jakim ją powołano [tak: Leszczyński Wiktor (w:) Polskie Normy w aktach prawnych, Sł.Pracow.2008.9.13]. ”

W. Leszczyński, *Polskie Normy w aktach prawnych Sł.Pracow. 2008/9:*

„W przypadku powołania w akcie prawnym określonej Polskiej Normy - powinna ona być stosowana przez podmioty zobowiązane w tym akcie prawnym w zakresie, w jakim ją powołano”.



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

9

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„Ad 3. Jeżeli chodzi o sankcje związane z zachowaniem niezgodnym z postanowieniami Polskiej Normy powołanej w przepisach, należy zwrócić uwagę, iż będzie to każdorazowo zależne od przedmiotu tego przepisu. **Ponadto takie działanie (zaniechanie) może stanowić przedmiot odrębnego postępowania wyjaśniającego, na przykład w stosunku do osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.** W związku z samodzielnością i niezależnością prawną podmiotów prowadzących takie postępowania trudno jest określić jednoznacznie, jakiego rodzaju rozstrzygnięcia mogą zostać wydane, a tym samym, jakie będą skutki dla uczestników procesu budowlanego.

Należy również zauważyć, że zawarta pomiędzy stronami (kontrahentami) umowa, której przedmiotem jest wykonanie usługi zgodnie z wymaganiami określonymi w normie, stanowi zobowiązanie wiążące tylko strony umowy. Jeśli zapisy umowy odwołują się do Polskich Norm, tym samym stają się obligatoryjnymi warunkami do spełnienia dla stron. W przypadku ich niespełnienia wzajemne roszczenia kontrahentów będą wynikać z postanowień umowy i zastosowanie w takiej sytuacji będą miały przepisy Kodeksu cywilnego.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

10

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 19761 w sprawie wyrażenia stanowiska na temat charakteru prawnego Polskich Norm - Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.

„Odnosząc się do tezy z interpelacji o wykluczeniu powszechnego dostępu społeczeństwa do treści Polskich Norm, należy wskazać, iż zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji Polska Norma jest normą krajową powszechnie dostępną. Za odmówieniem Polskim Normom tego charakteru, określonego w sposób bezsporny przepisem, nie może przemawiać przysługująca im na zasadzie art. 5 ust. 5 ustawy o normalizacji ochrona równoważna z przysługującą utworom literackim, jak również przysługiwanie autorskich praw majątkowych do nich krajowej jednostce normalizacyjnej. **Należy bowiem wskazać, iż każdy ma możliwość nabycia Polskich Norm za pośrednictwem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Poza tym istnieje możliwość zapoznania się z Polskimi Normami, np. w państwowych zbiorach bibliotecznych.**

Z poważaniem
Podsekretarz stanu
Piotr Styczeń
Warszawa, dnia 19 sierpnia 2013 r.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

11

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urządzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

Warszawa, dnia **18 września 2015 r.**

The screenshot shows a web browser window with the URL www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=65F39E1D&view=1. The page header includes the Sejm logo, the VII kadencja (VII term) information, and the motto "Wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli narodu". The main navigation menu contains: STRONA GŁÓWNA, PRACE SEJMU, POSŁOWIE, O SEJMIE, and ITV SEJM. A search bar is located on the right with the text "Wyszukaj na stronie ...". The main content area shows a breadcrumb trail: Strona główna » Prace Sejmu » Posiedzenia Sejmu » Interpelacje, zapytania, pytania i oświadczenia poselskie » Interpelacja nr 34084 » Tekst odpowiedzi. The title of the response is "Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urządzeń do przechowywania broni i amunicji". The respondent is identified as "Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński". The date is "Warszawa, 18-09-2015". On the left side, there is a sidebar menu under "POSIEDZENIA SEJMU" with items: Terminarz posiedzeń Sejmu, Sprawozdania stenograficzne z posiedzeń Sejmu, Wypowiedzi na posiedzeniach Sejmu, Głosowania na posiedzeniach Sejmu, and Informacje bieżące rozpatrywane na...



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

12

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Szanowna Pani Marszałek,
w nawiązaniu do interpelacji numer 34084 Pośta na Sejm RP Pana Pawła Sajaka w sprawie *urzędzeń do przechowywania broni i amunicji* uprzejmie przedstawiam co następuje.
Na wstępie pragnę wskazać, że zgodnie z art. 87 ust. 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Jednocześnie należy wyjaśnić, że rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Wymienione upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu (art. 92 ust. 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*).”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

13

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji

Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Rozporządzenie powinno zatem zawierać normy określonego rodzaju (wykonawcze w stosunku do ustaw), co jest objęte domniemaniem zgodności z *Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej*. Oznacza to, iż w praktyce stosowania prawa właściwe organy nie mogą kwestionować konstytucyjności (czy też zgodności z ustawą) rozporządzeń jako aktów prawa powszechnie obowiązującego do czasu wzruszenia ww. domniemania. Zgodnie bowiem z art. 188 pkt 3 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, to Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe (a więc także rozporządzeń), z *Konstytucją*, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

14

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędów do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Jednocześnie uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o *broni i amunicji* (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 576 z późn. zm.), broń i amunicję należy przechowywać i nosić w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osób nieuprawnionych. **Ponadto szczegółowe zasady i warunki przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji**, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem zabezpieczeń uniemożliwiających dostęp do broni i amunicji osobom trzecim **określa rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji** (Dz. U. poz. 1224), zwane dalej „rozporządzeniem”. Stosownie do § 5 ust. 1 *rozporządzenia*, osoby posiadające broń i amunicję do niej na podstawie pozwolenia, o którym mowa w art. 10 ust. 4 ustawy o *broni i amunicji*, przechowują broń i amunicję w urządzeniach spełniających wymagania co najmniej klasy S1 według normy PN-EN 14450.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

15

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urządzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Należy przy tym wskazać, że urządzenia do przechowywania broni posiadają deklaracje zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub certyfikaty zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami, wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji (§ 7 rozporządzenia). Przechowujący broń powinien więc posiadać (otrzymać) potwierdzenie zgodności z określonymi normami, co wydaje się stanowić wystarczającą podstawę do sprawdzenia, czy sposób przechowywania broni spełnia odpowiednie wymogi. Rozporządzenie wykonuje zatem niewątpliwie delegację ustawową dotyczącą określenia >>szczegółowych zasad i warunków przechowywania<< broni i amunicji, poprzez wskazanie na konieczność spełnienia przynajmniej wymogów wynikających z danej normy PN-EN.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

16

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Pragnę również wskazać, że zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. Nr 169, poz. 1386 z późn. zm.), stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Wyjątek od powyższej zasady przewiduje art. 5 ust. 4 ww. ustawy, w którym wskazano, że Polskie Normy mogą być powoływane w przepisach prawnych po ich opublikowaniu w języku polskim. Istotnym pozostaje, że powoływana regulacja odnosi się do >>przepisów prawnych<<, **przez które można rozumieć zarówno przepisy ustawowe, jak i zawarte w rozporządzeniach.**

Ustawa o normalizacji nie określa, że odstępstwo od zasady dobrowolności stosowania Polskich Norm może zostać ustanowione jedynie w ustawie.”





Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

17

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji

Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Za przynajmniej dyskusyjny można więc uznać pogląd przedstawiony w przywołanym w wystąpieniu uzasadnieniu wyroku jednego z wojewódzkich sądów administracyjnych, tj. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie o sygn. akt II SA/Kr 745/12, w którym wskazano, że: >>W świetle przepisów tej ustawy opracowywane przez Komitety Techniczne Polskie Normy nie pełnią roli przepisów prawa. Nadanie im takiego waloru wymaga regulacji szczególnej, zawartej w przepisie rangi ustawowej, natomiast przywołanie Polskich Norm w rozporządzeniu nie skutkuje nałożeniem obowiązku ich stosowania. Akt niższego rzędu nie może zmienić postanowień aktu wyższego rzędu, jakim jest ustawa o normalizacji<<.

Należy bowiem wskazać, że art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji wydaje się być modyfikowany, zgodnie z zasadą **lex specialis derogat legi generali** (tzn. przepis prawa szczególny uchyla w zakresie swojego stosowania przepis prawa ogólny), przez art. 5 ust. 4 powyższej ustawy, a nie przez § 5 ust. 1 rozporządzenia, który jako niewątpliwie >>przepis prawny<< koresponduje z brzmieniem ww. art. 5 ust. 4.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

18

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Warto przy tym nadmienić, że w uzasadnieniu omawianego wyroku wskazano następująco, że:
>>Niezależnie od tego uwzględnienie Polskiej Normy (...) na tle pozostałych regulacji jest zgodne z poglądami prezentowanymi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, w składzie rozpoznającym sprawę<<. W praktyce więc sąd nie zakwestionował zastosowania Polskiej Normy, co sprawia iż przedstawiony powyżej dyskusyjny pogląd można uznać za nieistotny i dokonany na marginesie zasadniczych rozważań.

Co więcej powoływane orzeczenie dotyczy sytuacji odmiennego rodzaju, sąd bowiem nie tyle zakwestionował postępowanie się w rozporządzeniu (regulującym zresztą inną dziedzinę prawa – planowania przestrzennego) odwołaniem do Polskich Norm dla określenia szczegółowych wymagań, lecz w ogóle zakwestionował istnienie upoważnienia ustawowego do uregulowania tych kwestii w rozporządzeniu. Tymczasem w analizowanym przypadku upoważnienie ustawowe istnieje.”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

19

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Ponadto omawiając podniesione w wystąpieniu zagadnienia należy odwołać się do orzeczeń **Naczelnego Sądu Administracyjnego** (NSA), w tym na przykład do wyroku NSA w Warszawie z dnia **6 maja 2008 roku** w sprawie o sygn. akt I OSK 785/07, dotyczącej m.in. § 8 ust. 3 załącznika numer 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, z późn. zm.), **zgodnie z którym szafy na odzież powinny spełniać wymagania Polskiej Normy**. W ww. wyroku wskazano, że:
>>W świetle powyższych rozważań należy stwierdzić, że Sąd pierwszej instancji oddalając skargę prawidłowo uznał, że nie można skutecznie organom administracji postawić zarzutu naruszenia prawa przez odwołanie się do Polskiej Normy, która w sposób optymalny zapewnia realizację spoczywającego na pracodawcy obowiązku stworzenia pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy<<”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

20

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji

Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Warto również przywołać postanowienie **NSA z dnia 8 stycznia 2014** roku w sprawie o sygn. akt II GSK 2311/13, w którym podniesiono, że:

>>Wbrew sugestii zawartej w skardze kasacyjnej, okoliczność, że PN-B-02867 została powołana w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. nie sprawia, że to ta norma jest (a w zasadzie może być) źródłem obowiązków skarżącej spółki. Norma wskazuje jedynie pewne wymogi techniczne, **zaś obowiązek ich uwzględnienia nie wynika z samej PN, lecz z przepisów rozporządzenia**<<.

Podobnie wskazano w wyroku **NSA z dnia 4 września 2014 roku** w sprawie o sygn. akt II OSK 538/13:
>>Opracowywane przez Komitety Techniczne Polskie Normy nie są bowiem przepisami prawa. Nadanie im takiego waloru wymaga regulacji szczególnej, której co jak wskazano powyżej brak w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. **Przykładem przepisu nakładającego obowiązek stosowania Polskich Norm jest § 6 ust. 4 i § 8 ust. 2 pkt 9 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej** w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462, z późn. zm.), wydanego na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane<<”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

21

Odpowiedź na interpelację nr 34084 w sprawie urzędzeń do przechowywania broni i amunicji
Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński - Warszawa, 18-09-2015

„Przedstawiając powyższe rozważania dotyczące podniesionego w wystąpieniu zagadnienia pragnę wskazać, że **w opinii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wyjątek od zasady dobrowolności stosowania Polskich Norm przewidzianej w art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji wprowadza nie rozporządzenie, lecz art. 5 ust. 4 wymienionej ustawy, na czym opiera się jedynie regulacja zawarta w rozporządzeniu.** Analizowane unormowania wydają się tym samym w opisanym zakresie nie budzić wątpliwości formalno-prawnych. W związku z powyższym, posiadacze pozwoleń na broń są zobowiązani do przechowywania broni i amunicji w urządzeniach spełniających, określone w *rozporządzeniu*, wymagania odnoszące się do Polskich Norm.

Z poważaniem,
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
z up. Grzegorz Karpiński
Sekretarz Stanu”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

22

PODSUMOWANIE

Stanowisko Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP w sprawie stosowania Polskich Norm dotyczących ochrony odgromowej obiektów budowlanych

Rzeszów, dnia 22.10.2012 roku

„Polski Komitet Ochrony Odgromowej (PKOO) działający od marca 1958 r. w ramach Stowarzyszenia Elektryków Polskich stanowczo i konsekwentnie podtrzymuje **konieczność projektowania i wykonywania ochrony odgromowej obiektów budowlanych zgodnie z wymaganiami aktualnych Polskich Norm, które są identyczne z normami europejskimi (EN) oraz międzynarodowymi (IEC).**”



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

23

PODSUMOWANIE: Stanowisko Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP w sprawie stosowania Polskich Norm dotyczących ochrony odgromowej obiektów budowlanych - Rzeszów, dnia 22.10.2012 roku

„Stanowisko powyższe PKOO uzasadnia następującymi okolicznościami:

- Polskie Normy serii PN-EN 62305 dotyczące ochrony odgromowej obiektów budowlanych są wynikiem prac Międzynarodowej Komisji Elektrotechnicznej (TC 81 IEC) oraz Europejskiego Komitetu Normalizacyjnego w zakresie Elektrotechniki (TC 81X CENELEC), w których biorą udział wybitni eksperci z całego świata w tym również eksperci będący członkami PKOO, delegowani do tych prac przez Polski Komitet Normalizacyjny;
- **Polskie Normy serii PN-EN 62305 stały się obowiązkowe, gdyż zostały enumeratywnie powołane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych**, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690, załącznik 1 do cyt. rozporządzenia, ostatnia zmiana z dnia 10 grudnia 2010 r., Dz. U. nr 239, poz. 1597);



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

24

PODSUMOWANIE: Stanowisko Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP w sprawie stosowania Polskich Norm dotyczących ochrony odgromowej obiektów budowlanych - Rzeszów, dnia 22.10.2012 roku

- Nie ma żadnego uzasadnienia dla stosowania w Polsce innych wymagań dotyczących ochrony odgromowej budynków, niż tych zawartych w serii PN-EN 62305, a w szczególności powoływanie się na francuski dokument opracowany przez producentów tzw. „aktywnych” urządzeń ochrony odgromowej, nazywany normą francuską NF C 17-102. W dokumencie tym zawarte jest szereg sprzeczności w stosunku do wymagań zamieszczonych w serii norm PN-EN 62305, a zwłaszcza dotyczących zasad wymiarowania stref ochronnych dla obiektów budowlanych;
- Polski Komitet Ochrony Odgromowej podziela stanowisko międzynarodowych gremiów naukowych, wypracowane głównie przez ekspertów skupionych przy uznanej Międzynarodowej Konferencji Ochrony Odgromowej (International Conference on Lightning Protection – www.iclp-centre.org), iż tzw. zwody odgromowe pionowe z wczesną emisją strimera (ang. ESE – *Early Streamer Emission*), nazywane powszechnie „zwodami aktywnymi” nie zwiększają skuteczności ochrony odgromowej w stosunku do określanej w serii norm PN-EN 62305. Jeśli projektanci lub wykonawcy ochrony odgromowej uznają za właściwe stosować tzw. „zwody aktywne”, to należy je instalować w sposób zgodny z Polskimi Normami, tak jak przewidziano to dla klasycznych zwodów pionowych, zwanych także zwodami Franklina;



Status norm PN-EN w świetle obowiązującego prawa i odpowiedzi na interpelacje poselskie

25

PODSUMOWANIE: Stanowisko Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP w sprawie stosowania Polskich Norm dotyczących ochrony odgromowej obiektów budowlanych - Rzeszów, dnia 22.10.2012 roku

- „Polski Komitet Ochrony Odgromowej wyraża swoje głębokie zaniepokojenie częstymi przypadkami instalowania w Polsce tzw. „zwodów aktywnych” w sposób niezgodny z wymaganiami serii norm PN-EN 62305 (lub norm wcześniej powoływanych w ww. Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury). Jest to karygodnym łamaniem przepisów prawnych w zakresie ochrony odgromowej. Stan taki jest niestety akceptowany w sposób świadomy lub nieświadomy (np. wynikający z braku wiedzy technicznej oraz wymagań normatywnych w zakresie ochrony odgromowej) przez struktury nadzoru budowlanego, niektórych projektantów i wykonawców urządzeń piorunochronnych lub właścicieli budynków, często dezinformowanych w tym zakresie przez producentów lub dystrybutorów tzw. >>zwodów aktywnych<<.

Niniejsze oświadczenie PKOO SEP podkreśla konieczność stosowania Polskich Norm w zakresie ochrony odgromowej, jak również jest kolejną próbą zwrócenia uwagi środowiska elektryków, służb budowlanych i wszystkich instytucji zainteresowanych skuteczną ochroną odgromową na lekceważenie przepisów oraz wymagań ww. Polskich Norm oraz niestety często świadome stosowanie nieuczciwych praktyk w zakresie ochrony odgromowej budynków.

za PKOO SEP

Grzegorz Maśłowski

Przewodniczący Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP”